



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0333

Ciudad de México, a 10 de agosto de 2016

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista posterior al evento de inicio de los trabajos preparatorios del Décimo Parlamento de las Niñas y Niños, en el Instituto Nacional Electoral.

PREGUNTA.- Con todo y todo, parece que no hay manera de que se avance, que se destrabe en realidad el asunto de la CNTE con el gobierno federal. Ellos ayer hacen su foro y su conclusión es: “La reforma tiene que ser abrogada”; no hay para ellos una posición distinta, presidente.

RESPUESTA.- Bueno, sigue siendo lamentablemente, creo yo, una posición de intransigencia absoluta, que no pareciera alumbrar un camino de solución pronta a la conflictiva que hemos vivido en las últimas semanas, ya casi tres meses.

Pero también hay que decir que ha habido voces críticas de quienes han acudido al foro, a este debate al que ellos han convocado para discutir -a su manera, desde su perspectiva- las posibilidades de un nuevo modelo educativo nacional.

Yo espero que estas voces que pueden ellos considerar “más cercanas, o más amigas” de la Coordinadora, les hagan reflexionar sobre la necesidad de que debemos buscar fórmulas de acercamiento, puntos intermedios que permitan que, por una parte, se evite ya el que se siga causando más problemas a la vida cotidiana de la gente, al funcionamiento mismo de los negocios, de los trabajos mismos de quienes viven de su salario en esas empresas que se están viendo afectadas en estos ya, prácticamente, tres meses.

Y que también se asuma que el “todo o nada” no va a ayudar a resolver el conflicto, que estamos convencidos -lo hemos dicho públicamente en nuestro carácter de legisladores y como presidente de la Cámara de Diputados— que estamos abiertos y dispuestos a que se revise todo lo que hoy constituye la ley o las leyes que se derivaron de la reforma constitucional en materia educativa.

Que debemos poner en el centro lo que es la preocupación y debiera ser la preocupación central de todo mundo, no solamente de la sociedad en su conjunto, sino de, por una parte, los padres de familia y, por otra, de los propios maestros, y es el de la educación con una mayor calidad de las niñas, niños y adolescentes de nuestro país.

Pareciera que esto, de repente, en las negociaciones de parte de quienes se plantan desde la perspectiva del “todo o nada”, pareciera que el tema de niñas y niños de nuestro país es lo que menos importa, cuando es lo que debe estar en el centro de la preocupación.

Y por ello, yo hago un llamado muy respetuoso a los dirigentes de la coordinadora a que acerquemos posiciones, a que pongan sus propuestas sobre la mesa en términos de qué es lo que consideran que no funciona, que no ayuda a la construcción de un modelo educativo nacional de mayor calidad que ponga en el centro, la preocupación de la educación de nuestras niñas y niños, y que podamos construir juntos, entonces, este nuevo modelo educativo.

Que no se aislen, que no se autoaislen de los foros, de los debates, de todo este proceso al que ha convocado el Gobierno de la República a través de la Secretaría de Educación Pública.

PREGUNTA.- ¿Están jalando demasiado la liga?

RESPUESTA.- Yo creo que están jalando demasiado la liga y están provocando que haya posiciones que también se colocan en la antípoda de sus propuestas, de la posición de la Coordinadora, y es el exigirle al -como lo vimos el día de ayer en la reunión que se tuvo por parte del secretario de Gobernación con representantes de las cámaras empresariales de nuestro país- que se sitúe el gobierno ya, prácticamente, en hacer uso de la fuerza pública. No hay que provocar que lleguemos a eso.

El estirar demasiado la liga puede llevar a que se rompa, y cuando la liga se rompe, las consecuencias pueden ser incalculables o con desastres que no quisiéramos pensar.

PREGUNTA.- En el actual estado de las cosas ¿ya está a punto?

RESPUESTA.- ¿Ya está a punto de qué?

PREGUNTA.- De romperse la liga.

RESPUESTA.- Estamos llegando a un punto de tensión preocupante. Ojalá que no llegue a un momento de ruptura y que, entonces, en lugar de estar sentados en una mesa de negociación, de diálogo, - que el diálogo debe ser para buscar soluciones a los problemas— en lugar de eso, tengamos la confrontación abierta, con consecuencias fatales de por medio.

PREGUNTA.- Pero antier decían los empresarios que si se aplica la fuerza pública con inteligencia no tendría por qué haber heridos ni lesionados.

RESPUESTA.- Por eso, yo creo que el problema radica justamente en eso.

En Nochixtlán parecía que se estaba aplicando con inteligencia, en un primer momento, la fuerza pública, el uso de la acción punitiva del Estado, y luego derivó con consecuencias fatales que cambiaron la dimensión misma del conflicto que se tenía, y que hoy sigue teniendo nuestro país.

PREGUNTA.- ¿Deben entonces seguirse permitiendo estos bloqueos, o cuál debe ser el mecanismo para que el gobierno...?

RESPUESTA.- Yo, no, yo no abogo, en modo alguno, por que se sigan permitiendo o manteniendo estos bloqueos.

Yo redoblo, reitero mi preocupación pública y mi llamado a que la propia Coordinadora debiera entender que, el generar estos bloqueos, el trastocar la vida cotidiana de la gente, el provocar el cierre de negocios que afectan también a miles y miles de familias y de trabajadores de nuestro país, eso no les reditúa un mayor apoyo o mayores simpatías a su movimiento, como ayer se los dijo una distinguida intelectual y comunicadora de nuestro país.

PREGUNTA.- ¿Pero entonces debe el Estado o no aplicar esta fuerza pública cuando sea necesario?

RESPUESTA.- Yo digo que no debiéramos llegar a ese extremo; pero que si se continúa en una lógica del “todo o nada” por parte de la Coordinadora, lo que están provocando es, justamente, que se llegue al extremo del uso de la fuerza pública.

Yo digo: no debiéramos llegar a eso, pero también hay límites y la propia sociedad puede estarse ya, puede estar llegando ya a ese límite.

PREGUNTA.- ¿El límite puede ser el inicio del ciclo escolar? Porque amagan con ni siquiera volver, con reiniciar clases ¿Eso podría ser el límite?

RESPUESTA.- Es que si amagan con eso, quiere decir que no les está preocupando la educación de las niñas y niños de nuestro país. Entonces, ¿en dónde queda el que están verdaderamente preocupados por echar abajo la Reforma Educativa?

Que digan qué es lo que no es correcto de la Reforma Educativa, discutámoslo; perfeccionemos lo que haya que perfeccionar, reformemos lo que haya que reformar; pero no decir: “abrogación o muerte”. Eso no es solución de la conflictiva que hoy vivimos.

PREGUNTA.- ¿Habría un respaldo de otros partidos de la oposición hacia el gobierno federal ante esta situación, que parece que no está dando una solución?

RESPUESTA.- A ver, no es que estemos a favor, o no, del gobierno. Yo, en lo personal, seguiré estando a favor de que haya una solución que resulte de una verdadera negociación, y en una negociación siempre se tiene que ceder algo por las partes que participan en ella.

El gobierno ha dado muestras, por cierto de flexibilidad, de revisar algunos temas, de los salarios no devengados, de algunos ceses, etcétera; pero del lado de la Coordinadora no se ve que haya esta flexibilidad.

PREGUNTA.- Ayer se reunieron con la embajadora Jacobson, quisiera saber, en términos generales, cuáles fueron las preocupaciones que le externaron, porque en sus discursos de bienvenida hablaron sobre esta

situación de Donald Trump y este mensaje antiinmigrante que ha venido dándose durante el proceso electoral.

RESPUESTA.- Desde luego expresamos nuestra preocupación y nuestra condena también a este discurso amenazante, xenófobo, que pone en riesgo la propia estabilidad de la región, la convivencia en la vecindad de ambos países, y que puede, también, poner en riesgo la estabilidad misma del mundo entero.

Desde luego, nosotros en modo alguno podemos condescender con un planteamiento como el que está haciendo el candidato republicano Donald Trump y, por supuesto que en modo alguno podríamos desear que gane. Al contrario, mi enorme, profundo y sincero deseo es que una posición, una candidatura como la de Donald Trump sea derrotada en las elecciones del noviembre de este año en los Estados Unidos.

PREGUNTA.- ¿Hubo alguna respuesta por parte de ella ante estos planteamientos?

RESPUESTA.- Ella más bien lo que expresó es la necesidad de que sigamos potenciando una relación de convivencia amistosa, que es otra manera de decir que coincidía con nosotros.

PREGUNTA.- En el tema de esta estrategia que el gobierno federal ha desempeñado allá, en Estados Unidos, para contrarrestar justamente todo este discurso, ¿usted cree que es suficiente, o ha resultado?

RESPUESTA.- Ha estado reaccionando con tardanza el gobierno mexicano a través de la Cancillería y de las distintas expresiones del Estado mexicano. Qué bueno que lo está haciendo. Qué malo que no lo hizo con la suficiente anticipación.

Pero también hay que decir que los partidos políticos y organizaciones de la sociedad civil debieran, debiéramos tener una participación mucho más activa con los migrantes mexicanos en los Estados Unidos para concienciarlos de que lo peor que podrían hacer sería votar por una candidatura como la de Donald Trump.

Muchas gracias.

-- ooOoo --